

ICREG 2017

# Índice de Competitividad Regional

*Análisis dinámico de la competitividad regional  
en España en el periodo 2008-2016*

## Resumen Ejecutivo



economistas  
Consejo General







**economistas**  
Consejo General



# ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL 2017

ANÁLISIS DINÁMICO DE LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN  
ESPAÑA EN EL PERIODO 2008-2016

## RESUMEN EJECUTIVO

### EQUIPO DE TRABAJO

José Carlos Sánchez de la Vega  
Coordinador

José Daniel Buendía Azorín  
Antonio Calvo-Flores Segura  
Miguel A. Esteban Yago  
Profesores de la Universidad de Murcia

Patricio Rosas Martínez  
Director del Servicio de Estudios del Colegio de Economistas



## PRESENTACIÓN

Según el Índice Global de Competitividad 2017-2018 del *World Economic Forum*, España se encuentra en la posición 34 entre 137 países y ocupa el puesto 16 en el ranking de países europeos, superando a Polonia, Lituania, Portugal e Italia. La lista europea la lideran los ya habituales Suiza, Países Bajos, Alemania, Suecia y Reino Unido. Hace diez años, España se encontraba en la posición 29 y en el ecuador de la gran recesión, año 2011, llegó a colocarse en la posición 42. A partir de ese año, que puede considerarse de inflexión, ha conseguido recuperar 8 posiciones y, lo que es más importante, aumentar su índice de competitividad hasta valores previos a la crisis.

España ha dado pasos en la dirección correcta en aspectos como el desarrollo de su mercado financiero, en el pilar de las infraestructuras, el tamaño del mercado, en la educación superior, la formación y la sofisticación empresarial. Sin embargo, aún persisten factores que deben mejorar su posición, como el mercado laboral, el entorno macroeconómico y la innovación.

Durante los últimos años, los diferentes gobiernos de España han trabajado de forma decidida en articular medidas y reformas en el ámbito financiero, laboral, energético, desarrollo productivo o sistema tributario, con el fin de contrarrestar la situación que derivada de la crisis económica. Sin embargo, en muchos aún se necesita seguir avanzando.

A la hora de adoptar estas medidas, se hace indispensable contar con la participación activa de las Comunidades Autónomas, tanto por el elevado nivel de descentralización administrativa de nuestro país (uno de los más elevados dentro de la OCDE), como por el conocimiento más próximo y detallado que aquéllas tienen de sus carencias y debilidades.

En este contexto, la publicación del *Índice de Competitividad Regional 2017* constituye el primer hito de la tarea de elaborar anualmente el Informe de Competitividad Regional. El propósito es que, con periodicidad anual, la sociedad cuente con una herramienta que le permita conocer el estado de la competitividad, no solo desde la perspectiva del ranking de posiciones de las Comunidades Autónomas, sino también desde una perspectiva dinámica respecto al resto de regiones de nuestro entorno económico con las que se compite. El *Índice de Competitividad Regional 2017* se convierte así en el primer informe de la competitividad regional, cuyo objetivo principal es profundizar en las claves de la competitividad para acelerar el proceso de transformación y reforma que permita a España ganar mayores cotas de productividad.

El informe se configura con un doble objetivo. Por un lado, el estudio del nivel competitivo y su evolución en las Comunidades Autónomas españolas y, por otro, la visión de la competitividad comparada desde la óptica de los ejes que la determinan. La definición de una agenda de competitividad integral, que incluya, tanto un enfoque transversal –constituido por el conjunto de políticas que afectan de manera común a todos los sectores de la economía– como uno vertical –referido a políticas enfocadas a cam-

bios estructurales que incrementen la productividad y valor añadido de sectores concretos— es un reto que deben afrontar las diferentes Administraciones y agentes implicados.

La necesidad de realizar diagnósticos no ofrece discusión, pero no es menos importante aportar respuestas, por ello los informes regionales recogerán una serie de propuestas encaminadas a mejorar la competitividad y, en consecuencia, la productividad y los niveles de bienestar.

Para concluir esta presentación, solo me resta felicitar el equipo de investigación de este *Índice de Competitividad Regional* —formado por un reputado grupo de profesores de la Universidad de Murcia— por el escrupuloso trabajo técnico que han realizado, y al Consejo Económico y Social de la Región de Murcia, así como al Colegio de Economistas de la Región de Murcia, por haber lanzado esta iniciativa en la que hemos tenido el placer de colaborar y que esperamos que, al igual que el resto de proyectos en los que participa el Consejo General de Economistas de España, sirva para la reflexión en el ámbito de la economía en atención al interés general.

Valentín Pich

PRESIDENTE

Consejo General de Economistas de España

## SUMARIO

INTRODUCCIÓN .....	09
EL DEBATE SOBRE LA COMPETITIVIDAD .....	11
CÓMO MEDIR LA COMPETITIVIDAD: EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL (ICREG) .....	13
FACTORES QUE INFLUYEN EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS .....	15
LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA A PARTIR DEL IREG .....	20
SÍNTESIS GENERAL .....	25





## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, abundantes aproximaciones teóricas y empíricas sobre el desarrollo económico tratan de dar respuesta a cuestiones tales como la influencia de la política económica en el crecimiento a largo plazo de la economía o las razones que justifican que algunos territorios sean más ricos que otros.

En muchos casos, estos enfoques enfatizan en la idea de desarrollo endógeno, según el cual aspectos como la dinámica de la población, el nivel tecnológico, el rendimiento de los factores productivos o la inversión en capital físico y humano de una región constituyen la base del crecimiento económico.

Esta visión territorial de los procesos de crecimiento hace indispensable caracterizar las economías regionales e identificar sus debilidades y oportunidades, así como estudiar su relación con las políticas, tanto nacionales como regionales.

En este contexto, la competitividad se ha convertido en un concepto de gran importancia en las sociedades actuales por sus repercusiones en el crecimiento de los países y, por ende, en el bienestar de sus ciudadanos.

A pesar de las dificultades que entraña, su relevancia en la toma de decisiones y el hecho de que se haya convertido en un objetivo central de la política económica justifica que en la actualidad se deba seguir trabajando en la acotación del término, así como en su medición y en la obtención de resultados que posibiliten un mejor conocimiento de la realidad económica actual y de sus posibles tendencias.

No cabe duda de que para mejorar la competitividad de España se hace imprescindible aumentar la de sus regiones, profundizando en el estudio de las áreas donde la política económica regional tiene mayor incidencia. En este sentido, la puesta en marcha de medidas de política económica encaminadas a mejorar la competitividad pasa por profundizar en el análisis de las áreas que determinan la capacidad real de las distintas regiones de un país, ya que un mayor conocimiento de las mismas favorecerá la generación de propuestas (públicas y privadas) en los diferentes ámbitos de actuación.

El presente informe se gesta con el fin de analizar la situación y evolución más reciente de la competitividad de las 17 Comunidades Autónomas y dar cuenta de su posición relativa en los diferentes ejes competitivos seleccionados.



“Existen palabras que tienen el don de ser excepcionalmente precisas, específicas y, al mismo tiempo, extremadamente genéricas, ilimitadas; altamente operacionales y medibles, considerablemente abstractas y extensas. [...] Una de estas palabras mágicas es competitividad”.

Muller, G. (1995)

*El caleidoscopio de la competitividad*

## EL DEBATE SOBRE LA COMPETITIVIDAD

A pesar de que algunos autores, como el Nobel **Paul Krugman**, han puesto en duda la propia consistencia del término competitividad son numerosos los trabajos que abordan de manera directa o indirecta el papel de la competitividad en el proceso de crecimiento económico, la mejora del bienestar y en la generación de empleo. Igualmente, al amparo de esta creciente “popularidad” también se han desarrollado diversos proyectos con el objetivo de cuantificar las posiciones en términos competitivos tanto de países como de regiones mediante índices de competitividad.

De hecho, la competitividad se ha convertido en uno de los ejes fundamentales de la política regional comunitaria y en un objetivo estratégico para la Unión Europea, tal como se puso de manifiesto en la adopción en el Consejo Europeo de junio de 2010 de la agenda Europa 2020, con la que se pretende que *“Europa se recupere de la crisis y salga más reforzada (...) impulsando la competitividad, la productividad, el potencial de crecimiento, la cohesión social y la convergencia económica”*.

En la misma dirección, el Gobierno de España, fundamentalmente a través del Ministerio de Economía, Industria y Competitividad, ha puesto en marcha distintas iniciativas que ponen de manifiesto el interés creciente por la idea de la competitividad. Planes integrales de apoyo al comercio minorista, proyectos de inversión para la mejora de la competitividad industrial o ayudas al fomento de la competitividad de sectores estratégicos industriales, sirven para ejemplificar este interés.

No obstante, la concreción y traslación del término competitividad al ámbito territorial continúa siendo compleja, derivando en enfoques y propuestas conceptuales diversas. La globalización, la irrupción de las nuevas tecnologías o los nuevos patrones de consumo son en buena medida responsables del replanteamiento conceptual según el cual las ventajas comparativas han evolucionado hacia las ventajas competitivas.

Las ventajas competitivas se crearían a partir de la diferenciación del producto y de la reducción de costes, siendo esenciales la tecnología, la capacidad de innovar o los factores especializados. Estos factores no son “heredados”, sino que se crean y surgen de habilidades específicas que derivan del sistema educativo, del *know-how* tecnológico, de las infraestructuras básicas y especializadas, de la investigación e innovación, de la calidad del factor humano o de la cobertura de servicios públicos de apoyo.

En cualquier caso, parece evidente que, antes de definir el término competitividad, es preciso determinar el nivel de análisis. Así, la confusión o ambigüedad de este término tendría su origen en el hecho de que no se reconocen los distintos niveles de estudio.

La competitividad no se mueve en un solo ámbito, sino que se desarrolla en diferentes esferas, por ejemplo, empresarial, industrial, regional o nacional, y debería abordarse desde una perspectiva sistémica que aludiría a diferentes niveles de análisis (macro, meso y micro). Aceptando este enfoque resulta algo más sencillo delimitar el término competitividad en sus distintos ámbitos.

Respecto a la **COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL** existe cierto consenso al definirla como la capacidad de mantener o aumentar su rentabilidad en las condiciones de un mercado abierto. En otros términos, refleja la capacidad de crecer y obtener beneficios, es decir, de producir de forma rentable bienes y servicios que cumplan los requerimientos de un mercado abierto en términos de costes, precios, calidades...

Aunque pueden encontrarse muchas definiciones al respecto, en todas aparece implícitamente la rivalidad como elemento crucial a la hora de alcanzar los resultados en términos económicos, y ello la distinguiría de la competitividad territorial (nacional o regional).

Respecto a la **COMPETITIVIDAD NACIONAL**, las aproximaciones más recientes la relacionan con el crecimiento y el bienestar general. Así, para la OCDE se definiría como *"el grado en que, en condiciones de mercado abierto, un país puede producir bienes y servicios que satisfacen la prueba de la competencia exterior a la vez que mantienen y expansionan simultáneamente la renta nacional real"*, mientras que para la Comisión Europea *"una economía es competitiva si su población puede disfrutar de niveles altos y crecientes de vida, así como de altos niveles de empleo sobre una base sostenible"*. En definitiva, la productividad se convierte en el elemento fundamental y estaría sustentada en las bases de una nación (Porter, 1995).

Por último, la **COMPETITIVIDAD REGIONAL** se sitúa entre las dos anteriores y ha ido cobrando interés debido a la importancia creciente de las regiones como pieza clave en el crecimiento económico y la creación de riqueza. No obstante, no debe ser considerada como la simple agregación de empresas ni como una versión a escala de los países.

De forma sintética, este nivel competitivo se identifica con la capacidad de proporcionar un entorno favorable a las empresas, ya sea a través de factores propios del territorio (por ejemplo, recursos naturales) o bien mediante la consecución o ampliación de otros, tangibles o intangibles, que refuercen y consoliden su base competitiva, teniendo como objetivo último la mejora del bienestar de su población.

*Competitividad empresarial.- Capacidad de mantener o aumentar la rentabilidad en condiciones de mercado abierto.*

*Competitividad nacional.- Capacidad de alcanzar niveles altos y crecientes de vida, así como altos niveles de empleo sobre una base sostenible.*

*Competitividad regional.- Capacidad de proporcionar un entorno favorable, sea a través de factores propios o mediante la consecución o ampliación de otros (tangibles o intangibles), teniendo como objetivo último la mejora del bienestar de su población.*

## CÓMO MEDIR LA COMPETITIVIDAD: EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL (ICREG)

En la medida en que el concepto de competitividad admite diferentes interpretaciones y, lo que es más relevante, es resultado de la combinación de numerosos y diversos factores, la agregación de los mismos en un único valor cuantitativo requiere del uso de indicadores sintéticos o compuestos.

Los indicadores sintéticos o compuestos permiten comparar el desempeño de países o regiones en ámbitos muy dispares, por lo que constituyen una útil herramienta en el análisis socioeconómico que simplifica enormemente la información y consiguientemente su comunicación.

El proceso de elaboración de indicadores compuestos o agregados se inicia con la definición y acotación clara del objeto de la medición. Aunque en muchos casos la variable objetivo está perfectamente identificada, en ocasiones los conceptos que se pretenden medir no son sencillos de definir por su amplitud, complejidad o su carácter novedoso, lo cual puede complicar esta primera fase.

En una segunda etapa es preciso proceder a la adecuada selección de los indicadores parciales que incorporen con el mayor rigor y cantidad la información requerida. Este paso debe hacerse atendiendo a criterios como los de disponibilidad, calidad estadística o, sobre todo, significado económico.

Por último, se hace preciso elegir el proceso de agregación y, por tanto, de asignación de ponderaciones. La puesta en práctica de esta fase admite multitud de alternativas o técnicas que van desde las agregaciones simples a los métodos participativos, pasando por las técnicas de análisis multivariante como el análisis de componentes principales o el análisis factorial.

*Un índice sintético es una combinación o agregación de indicadores que representan los distintos componentes del concepto que se pretende evaluar. La elaboración de estos índices requiere:*

- la definición y acotación del objeto de medición
- la adecuada selección de variables y
- la elección del proceso de agregación.

En la elaboración del ICREG se ha optado por el método Distancia-P que, de forma sintética, consiste en la medición de las distancias entre la situación de partida (valores observados) y los valores de referencia que establecen el punto de comparación. En esta técnica, los pesos de cada variable o subindicador se obtienen a partir de la capacidad explicativa de las diferentes observaciones.

Además, el proceso de elaboración se lleva a cabo a través de un sistema iterativo de jerarquización que determina un orden de entrada objetivo (no fijado de antemano por el analista) de los distintos indicadores parciales en el indicador sintético.

La elección del método Distancia-P se justifica porque permite solventar los dos problemas básicos que se presentan a la hora de obtener un indicador agregado obtenido a partir de parciales: la aditividad de los indicadores simples y el establecimiento de ponderaciones objetivas para llegar al agregado.

*En la elaboración del ICREG se ha optado por el método Distancia-P que consiste en la medición de las distancias entre la situación de partida (valores observados) y los valores de referencia que establecen el punto de comparación. En esta técnica, los pesos de cada variable o subindicador se obtienen a partir de la capacidad explicativa de la diferencia entre las diferentes observaciones y el valor de referencia.*

El ICREG incorpora una importante ventaja adicional que radica en la posibilidad de analizar el comportamiento de los indicadores, parciales y agregado, desde una perspectiva dinámica al tomar como punto de referencia un mismo valor (el mínimo absoluto de todo periodo). En definitiva, no sólo se obtendrá una ordenación o ranking, sino que también se podrá analizar la variación experimentada en el periodo de referencia.

*La aplicación que se realiza incorpora una modificación consistente en la consideración de una misma base de referencia para todos los años formada por los valores mínimos absolutos, es decir, los observados en cada variable o componente en todas las regiones y en todos los años.*

Partiendo de esta metodología, se ha procedido a la construcción del ICREG para las 17 Comunidades Autónomas a lo largo del periodo 2008-2016, recurriendo a un enfoque de "externalidades regionales", es decir, recursos que están fuera de las empresas/procesos productivos pero que se utilizan directa o indirectamente y repercuten en su eficiencia, innovación, flexibilidad y dinamismo, esto es, en su productividad y ventaja comparativa.

Para ello se ha procedido a seleccionar las variables que mejor aproximen los elementos teóricos que conforman la competitividad regional, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- a) La mayoría de las variables han sido recopiladas de estadísticas oficiales, descartando, en la medida de lo posible, el uso de encuestas o valoraciones cualitativas.
- b) La base de datos original se ha conformado atendiendo a la frecuencia anual y, además, a que su registro abarcase el periodo elegido (2008-2016). Ello posibilita la construcción del índice comparable y homogéneo a lo largo de un periodo dilatado de tiempo, lo cual se refuerza con el empleo de una metodología común.

- c) La disponibilidad geográfica de las variables elegidas debe ser tal que permita su análisis por Comunidades Autónomas.
- d) Finalmente, las variables utilizadas deben tener una interpretación económica en términos de competitividad.

*El ICREG se ha elaborado para las 17 Comunidades Autónomas en el periodo 2008-2016. En el proceso de selección, la mayoría de las variables han sido recopiladas de estadísticas oficiales, descartando encuestas o valoraciones cualitativas, con frecuencia anual y cuyo registro abarcase tanto el periodo elegido (2008-2016) como el ámbito geográfico (CCAA), debiendo tener una interpretación económica en términos de competitividad.*

## FACTORES QUE INFLUYEN EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Atendiendo a los anteriores criterios, la competitividad de las Comunidades Autónomas se considera determinada sobre la base de un listado de factores que se han estructurado en torno a siete ejes competitivos que están relacionados con los factores clave de la productividad.

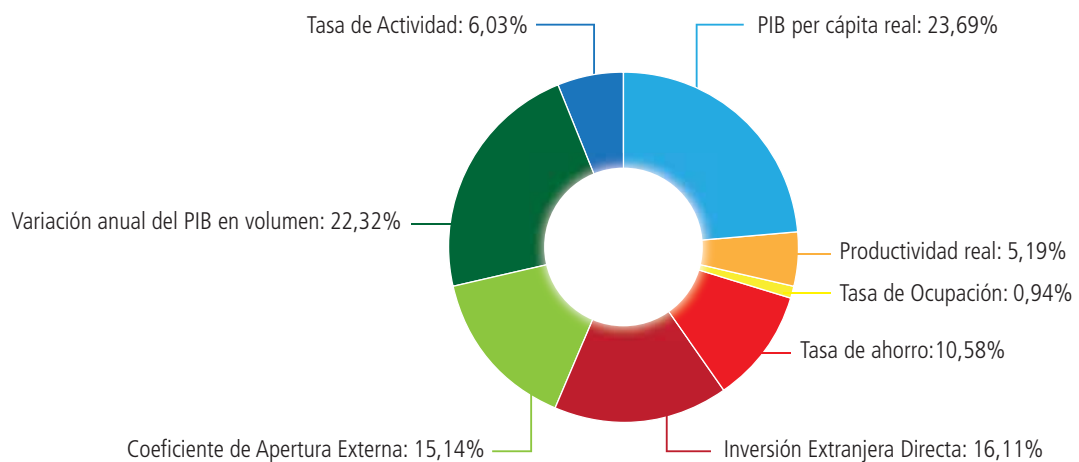
### ESQUEMA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD REGIONAL (ICREG)

BASES	EJES COMPETITIVOS	FACTORES
I. CAPITAL PRODUCTIVO	Entorno económico	Tamaño Dinamismo, nivel de renta Internacionalización
	Mercado de trabajo	Ocupación, paro...
II. CAPITAL HUMANO	Capital humano	Educación básica y superior Formación profesional Salud
III. CAPITAL SOCIAL-INSTITUCIONAL	Instituciones	Recursos AAPP Seguridad Presencia del sector público
IV. CAPITAL EN INFRAESTRUCTURAS	Infraestructura	Red de comunicaciones Transporte Turismo Conectividad
V. CAPITAL CONOCIMIENTO	Eficiencia empresarial	Productividad Espíritu empresarial
	Innovación	Innovación

A continuación se detallan las variables que constituyen cada eje competitivo, así como el peso relativo resultante de la aplicación del método Distancia-P.

El primer eje recoge las variables relacionadas con el entorno económico, su dinamismo y el tamaño de mercado. Un entorno económico estable y a la vez dinámico se considera fundamental para garantizar la confianza de productores, consumidores o inversores.

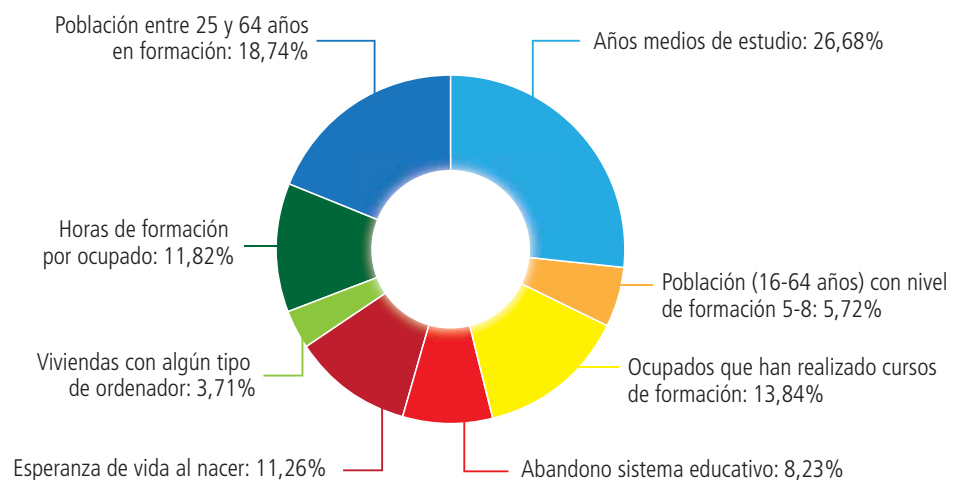
### VARIABLES DEL EJE 1: ENTORNO ECONÓMICO



Fuente: Elaboración propia.

El segundo eje está compuesto por variables que dan cuenta del capital humano en sentido amplio. En total son ocho las variables que lo construyen, en su mayor parte indicativas del grado de instrucción de la población, pero añadiendo otros aspectos importantes en esta dimensión, como son la formación continua, la incorporación de la tecnología y el estado de salud medido con la esperanza de vida.

### VARIABLES DEL EJE 2: CAPITAL HUMANO

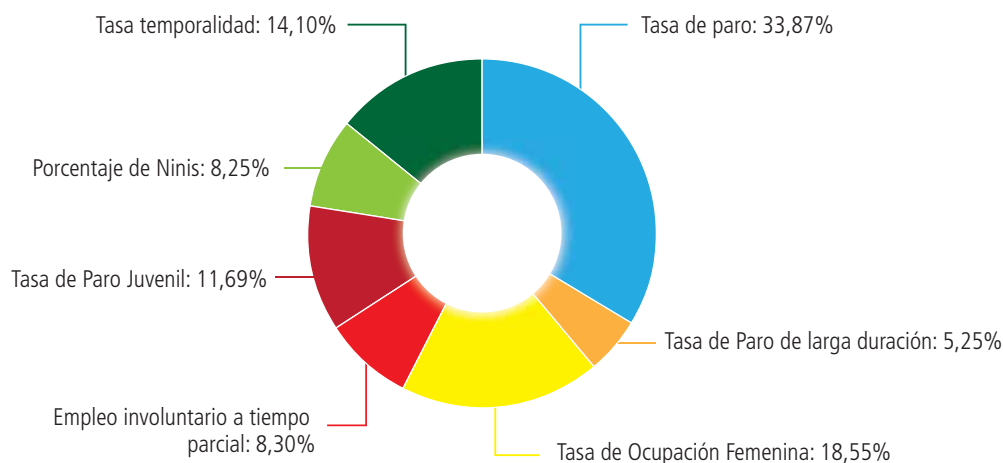


Fuente: Elaboración propia.



El eje 3 se elabora con una serie de variables que informan sobre el funcionamiento eficiente del mercado de trabajo. Así, contiene la tasa de paro como principal medida del equilibrio/desequilibrio del mercado laboral, pero también da cuenta de otros fenómenos como la temporalidad, el empleo a tiempo parcial involuntario y las diferencias de género y edad.

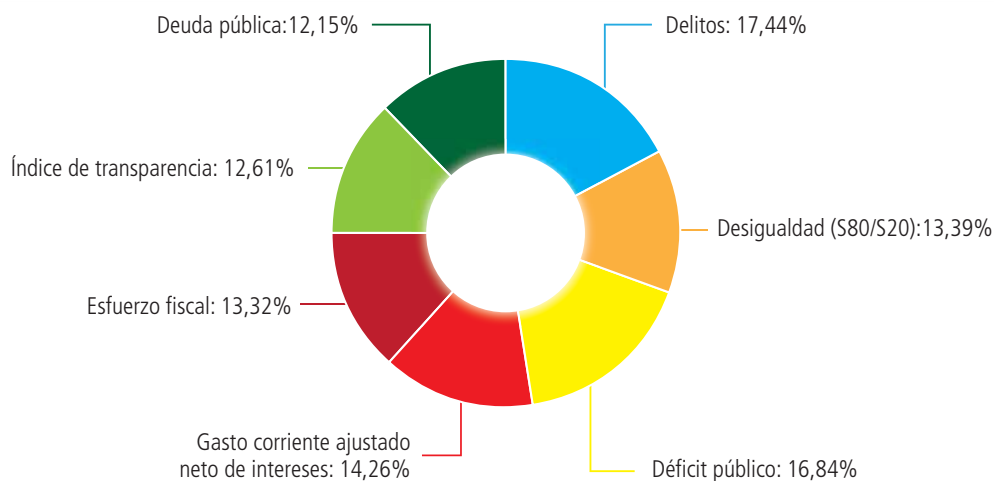
**VARIABLES DEL EJE 3: MERCADO DE TRABAJO**



Fuente: Elaboración propia.

Las variables que forman el eje 4 estarían estrechamente relacionadas con el entorno institucional y social. Los indicadores considerados tratan de dar cuenta del grado de eficiencia en el funcionamiento de las instituciones públicas, pero también se incluye información relacionada con la seguridad y con la desigualdad en la distribución de la renta.

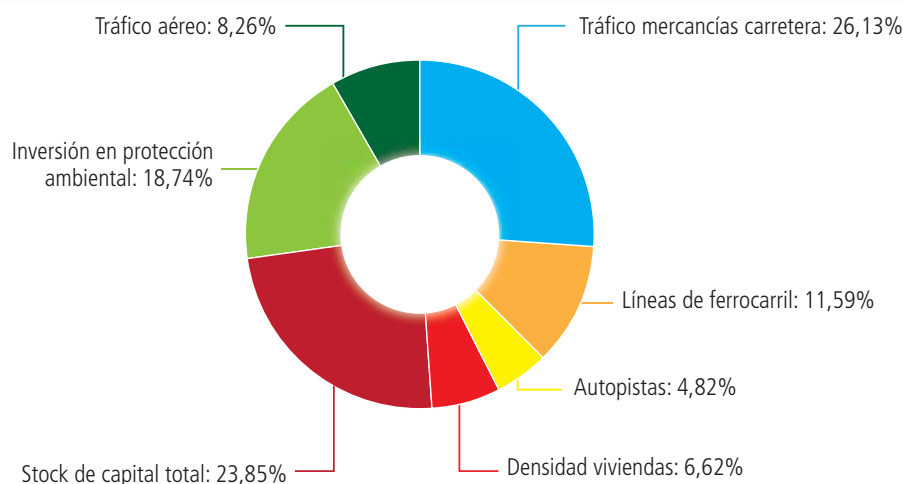
**VARIABLES DEL EJE 4: ENTORNO INSTITUCIONAL**



Fuente: Elaboración propia.

La disponibilidad de unas infraestructuras básicas adecuadas es uno de los factores clave en la competitividad de un territorio, tal como señalan la mayoría de los estudios. Este aspecto es el que trata de recoger el eje 5, incorporando la mayor parte de las infraestructuras básicas y una valoración del stock de capital total.

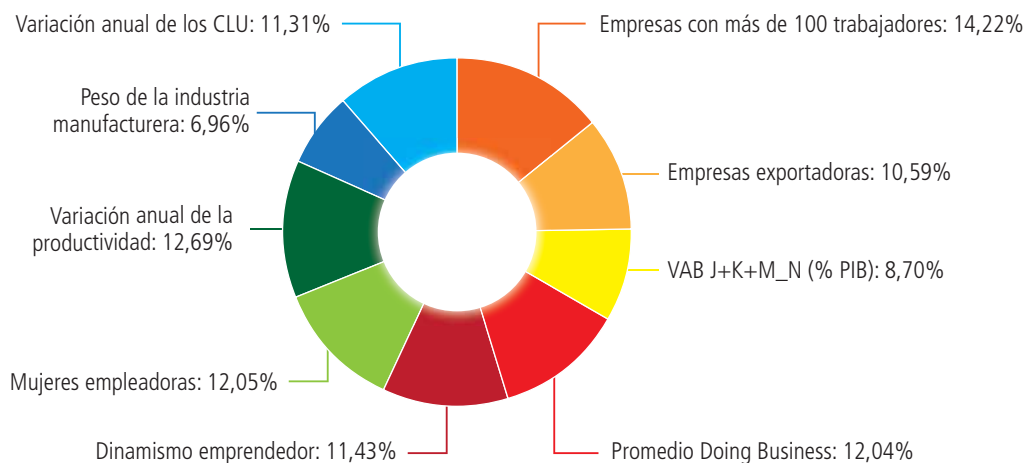
### VARIABLES DEL EJE 5: INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS



Fuente: Elaboración propia.

Otro factor competitivo muy relevante es el relativo al tejido empresarial amplio, sofisticado, internacionalizado, etc. Estos elementos son los que intenta reflejar el eje 6. Formado por nueve variables, recoge aspectos como la dimensión empresarial, el porcentaje de empresas exportadoras, la presencia de sectores de mayores contenidos tecnológicos y el impulso emprendedor, entre otros. También incluye factores relacionados con el género como el porcentaje de mujeres empleadoras.

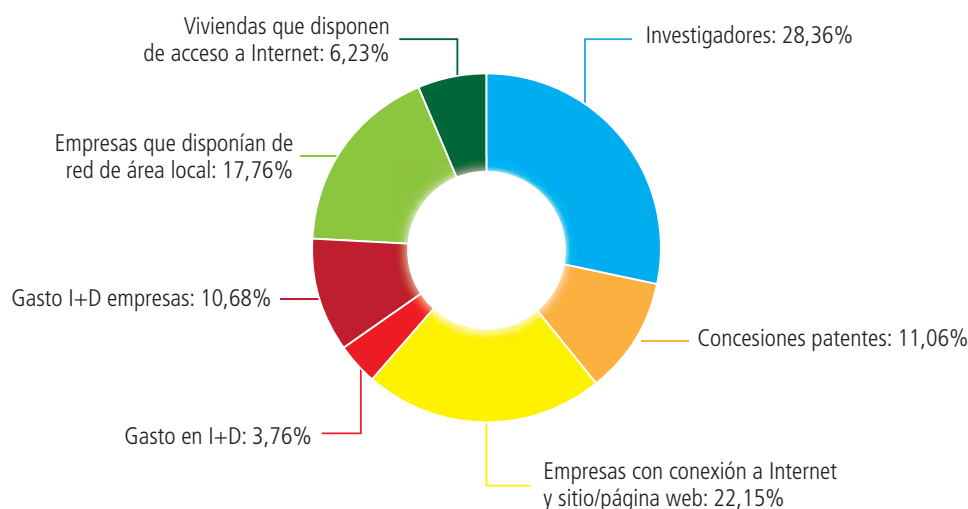
### VARIABLES DEL EJE 6: ENTORNO EMPRESARIAL



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, el eje 7 recopila variables relacionadas con la innovación tecnológica, lo cual es un factor clave, especialmente en economías desarrolladas, para las ganancias de eficiencia. Los indicadores incluidos en este eje implican abordar la innovación desde una amplia perspectiva, ya que se incluye tanto el número de investigadores como, entre otros, las patentes y los gastos de I+D.

### VARIABLES DEL EJE 7: INNOVACIÓN



Fuente: Elaboración propia.

En total son 53 las variables o indicadores que conforman el ICREG, si bien el número total de variables procesadas a lo largo de la aplicación metodológica ha sido considerablemente más elevado.

*La competitividad de las Comunidades Autónomas se considera determinada sobre la base de factores, representados por 53 variables o indicadores, que se han estructurado en torno a siete ejes competitivos: entorno económico, capital humano, mercado de trabajo, entorno institucional, infraestructuras básicas, entorno empresarial e innovación.*

Con este planteamiento, el ICREG pretende convertirse en una interesante herramienta de apoyo y complemento al estudio de la competitividad regional en España. Desde una perspectiva estrictamente metodológica, al construirse sobre la base de un criterio objetivo de asignación de ponderaciones, permite conocer anualmente la situación de las CCAA en términos de competitividad y, lo que es más importante, posibilita su análisis dinámico.

Además, su obtención en un periodo dilatado de tiempo (9 años), que incluye una etapa de crisis y dos de expansión, permite el análisis del impacto diferenciado del ciclo, globalmente y por CCAA. De igual modo, es factible contextualizar la posición de cada comunidad autónoma y ahondar en las causas que las determinan.

Por último, el amplio número de datos procesados, así como la sencillez de su construcción permiten identificar las fortalezas y debilidades competitivas por regiones, su evolución y, en consecuencia, se convierte en una interesante herramienta para la toma de decisiones y el diseño de estrategias políticas.

*El ICREG permite conocer la evolución dinámica de las CCAA en términos de competitividad.*

*La elección del periodo (2008-2016) posibilita el análisis diferenciado de las fases del ciclo económico.*

*La amplia base de datos empleada y su conformación permiten identificar las fortalezas y debilidades competitivas por regiones.*

## LA COMPETITIVIDAD REGIONAL EN ESPAÑA A PARTIR DEL ICREG

El análisis de los resultados del *Índice de Competitividad Regional* (ICREG) para las 17 CCAA en el periodo 2008-2016 muestra las siguientes evidencias. Respecto a los valores mínimos, estos se obtienen mayoritariamente en el año 2009. Así, ocho comunidades presentan los resultados más desfavorables en dicho año, poniendo de manifiesto el vínculo entre el ICREG y el ciclo. Los siguientes años con más valores mínimos son 2012 y 2011. En cuanto a los máximos, existe una mayor homogeneidad, de forma tal que la amplia mayoría de las 17 CCAA obtuvieron los mejores registros en el último año del periodo (2016).

Dado el criterio de clasificación empleado, que es común para todos los años, el hecho de que hasta siete comunidades alcancen un nivel competitivo mayor a lo largo de la actual fase expansiva, es suficientemente ilustrativo de la mejora competitiva global.

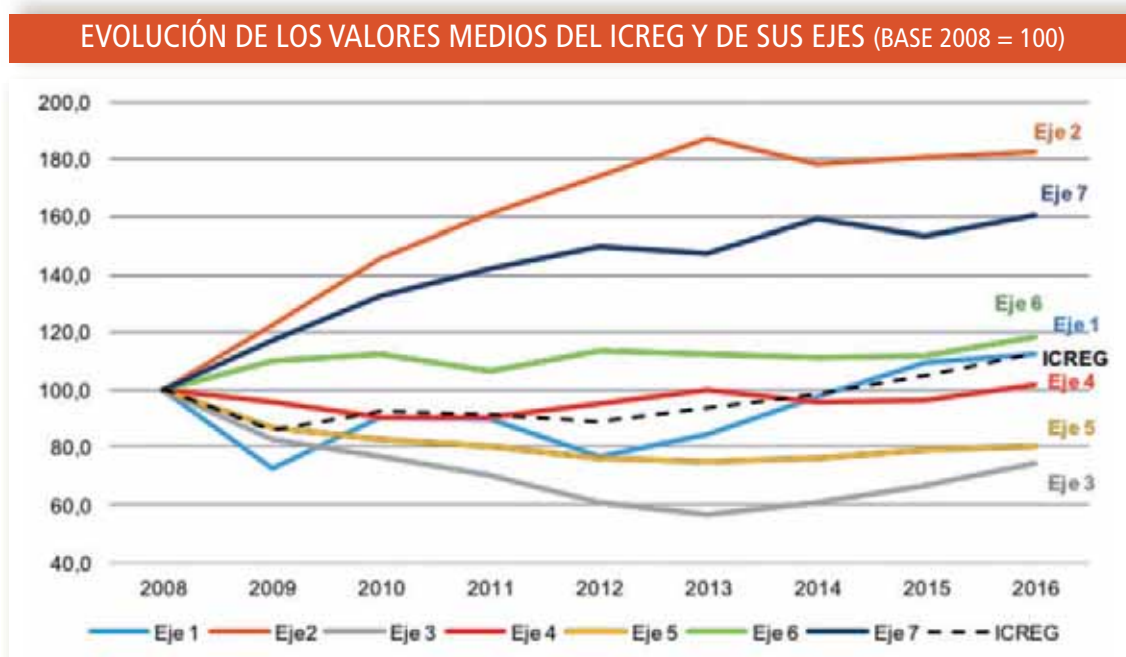
El análisis dinámico del ICREG muestra, como era previsible, un empeoramiento de la competitividad en el periodo recesivo (2008-2013). Por el contrario, en el periodo expansivo (2013-2016) todas las CCAA experimentan una intensa mejora del ICREG, siendo superior al descenso registrado en la fase precedente.

En definitiva, la evolución del ICREG tiene un marcado carácter cíclico mostrando un comportamiento dispar en cada una de sus fases y en el que la caída registrada en la fase recesiva es menos pronunciada que el aumento registrado en la fase expansiva, lo que determina que en el conjunto del periodo (2008-2016) haya una mejora generalizada del ICREG, pudiendo afirmarse que España en conjunto ha mejorado sus bases competitivas. Además, esta mejora ha sido más intensa en las comunidades que partían de niveles

inferiores, por lo que se habría producido una cierta convergencia competitiva a lo largo del periodo analizado.

Abundando en estas ideas, en el siguiente gráfico se observa la evolución de los promedios del ICREG y de sus ejes.

Las sendas descritas permiten apuntar que, hasta el año 2013, cuatro de los siete ejes y el ICREG se sitúan sistemáticamente por debajo de los valores obtenidos en el año inicial (2008), siendo los ejes 3 (*mercado de trabajo*), 5 (*infraestructuras básicas*) y 1 (*entorno económico*) los que mayores pérdidas muestran. En el extremo opuesto, los ejes 2 (*capital humano*) y 7 (*innovación*) mejoran de forma ininterrumpida sus resultados, evidenciando un comportamiento claramente contracíclico.



Fuente: Elaboración propia.

Entre 2013 y 2016, el panorama cambia radicalmente y todos los ejes, además del ICREG, mejoran sus resultados. Solo el eje 2 (*capital humano*) muestra un comportamiento casi plano, sin incrementar los registros de 2013. En cambio, los ejes 1 (*entorno económico*), 3 (*mercado de trabajo*) y el ICREG experimentan los incrementos más significativos. El resto de ejes también mejoran, si bien de forma menos acusada.

Merced a esta evolución, en el año 2016 cuatro de los siete ejes (*capital humano, innovación, entorno empresarial y entorno económico*) junto al ICREG, alcanzan valores claramente superiores a los de 2008.

Dos de los ejes (*mercado de trabajo e infraestructuras básicas*) no consiguen recuperar los valores previos a la crisis, mientras uno (*entorno institucional*) apenas varía.

Como se puede observar con claridad, los ejes relativos al capital humano y a la innovación son los que presentan un mejor comportamiento a lo largo del periodo analizado.

*Los valores mínimos se obtienen mayoritariamente en el año 2009, mientras la gran mayoría de las 17 CCAA obtuvieron los mejores registros en el último año del periodo (2016).*

*La clasificación por niveles y el análisis dinámico evidencian una clara mejoría de la competitividad global en el conjunto del periodo, particularmente intensa en la actual fase expansiva.*

*La evolución del ICREG tiene un marcado carácter cíclico. Hasta 2013 se observa un deterioro intenso. Los ejes 3 (mercado de trabajo), 5 (infraestructuras básicas) y 1 (entorno económico) registran las mayores pérdidas. Los ejes 2 (capital humano) y 7 (innovación) mejoran de forma ininterrumpida sus resultados.*

*Entre 2013 y 2016, seis de los siete ejes, además del ICREG, mejoran sus resultados. El eje 2 (capital humano) muestra un comportamiento prácticamente plano. Los ejes 1 (entorno económico), 3 (mercado de trabajo) y el ICREG experimentan los incrementos más significativos.*

*En 2016, cuatro de los siete ejes (capital humano, innovación, entorno empresarial y entorno económico) junto al ICREG, alcanzan valores claramente superiores a los de 2008. Solo los ejes de mercado de trabajo e infraestructuras básicas no recuperan los valores previos a la crisis. El entorno institucional apenas varía. Los ejes de capital humano e innovación son los que presentan un mejor comportamiento respecto a 2008.*

Con el objetivo de disponer de una visión más completa de la evolución agregada del ICREG, las tablas de las páginas siguientes resumen las contribuciones por ejes (positivas ↗ negativas ↘ o neutras =) a la variación del ICREG en los distintos periodos analíticos considerados.

En un contexto de deterioro generalizado de las bases competitivas regionales como el observado entre 2008 y 2013, los ejes 1 (entorno económico), 3 (mercado de trabajo) y 5 (infraestructuras básicas) contribuyen negativamente (↘) en todas las CCAA.

Los ejes 2 (capital humano) y 7 (innovación) son los únicos que en todas las comunidades contribuyen positivamente (↗) a la competitividad a lo largo del periodo de crisis.

En el periodo 2013-2016 las contribuciones cambian de signo de forma casi generalizada. Los ejes 1 (entorno económico) y 3 (mercado de trabajo) son ahora los que contribuyen positivamente (↗) en todas las CCAA.

**CONTRIBUCIÓN DE LOS EJES A LA VARIACIÓN DEL ICREG. PERIODO 2008-2013**

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5	Eje 6	Eje 7
Andalucía	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Aragón	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Principado de Asturias	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Islas Baleares	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Canarias	↘	↗	↘	↗	↘	↘	↗
Cantabria	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Castilla y León	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Castilla-La Mancha	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Cataluña	↘	↗	↘	=	↘	↗	↗
Comunidad Valenciana	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Extremadura	↘	↗	↘	↘	↘	=	↗
Galicia	↘	↗	↘	=	↘	↗	↗
Comunidad de Madrid	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Región de Murcia	↘	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Comunidad Foral de Navarra	↘	↗	↘	↗	↘	=	↗
País Vasco	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
La Rioja	↘	↗	↘	=	↘	↘	↗

Eje 1: entorno económico. Eje 2: capital humano. Eje 3: mercado de trabajo. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: entorno empresarial. Eje 7: innovación

Fuente: Elaboración propia.

- ↗ Contribución positiva a la competitividad regional.
- = Sin contribución significativa.
- ↘ Contribución negativa a la competitividad regional.

**CONTRIBUCIÓN DE LOS EJES A LA VARIACIÓN DEL ICREG. PERIODO 2013-2016**

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5	Eje 6	Eje 7
Andalucía	↗	=	↗	↗	↗	=	↗
Aragón	↗	=	↗	=	=	↘	↗
Principado de Asturias	↗	=	↗	↘	↗	↗	↘
Islas Baleares	↗	=	↗	↗	=	↗	=
Canarias	↗	=	↗	=	↗	↗	↗
Cantabria	↗	=	↗	=	↗	↗	=
Castilla y León	↗	=	↗	↗	=	=	↗
Castilla-La Mancha	↗	=	↗	↗	↗	=	↗
Cataluña	↗	=	↗	↘	=	↗	↗
Comunidad Valenciana	↗	=	↗	=	↗	↗	↗
Extremadura	↗	↘	↗	↘	↗	↘	↗
Galicia	↗	=	↗	=	=	↗	↗
Comunidad de Madrid	↗	=	↗	↗	↗	↗	↗
Región de Murcia	↗	=	↗	↗	=	↘	=
Comunidad Foral de Navarra	↗	=	↗	↗	=	=	=
País Vasco	↗	=	↗	↗	=	↗	=
La Rioja	↗	↘	↗	↘	=	↗	=

Eje 1: entorno económico. Eje 2: capital humano. Eje 3: mercado de trabajo. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: entorno empresarial. Eje 7: innovación

Fuente: Elaboración propia.

- ↗ Contribución positiva a la competitividad regional.
- = Sin contribución significativa.
- ↘ Contribución negativa a la competitividad regional.



Finalmente, en el conjunto del periodo 2008-2016 nuevamente son los ejes 2 (*capital humano*) y 7 (*innovación*) los únicos que contribuyen positivamente (↗) a la competitividad de 17 CCAA. En los ejes 1 (*entorno económico*) y 6 (*entorno empresarial*) también hay un claro predominio de las contribuciones positivas. Dichas mejoras compensan la contribución negativa (↘) generalizada en los ejes 3 (*mercado de trabajo*) y 5 (*infraestructuras básicas*).

CONTRIBUCIÓN DE LOS EJES A LA VARIACIÓN DEL ICREG. PERIODO 2008-2016

	Eje 1	Eje 2	Eje 3	Eje 4	Eje 5	Eje 6	Eje 7
Andalucía	↗	↗	↘	=	=	↗	↗
Aragón	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Principado de Asturias	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Islas Baleares	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Canarias	↗	↗	↘	↗	=	↗	↗
Cantabria	↘	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Castilla y León	↗	↗	↘	=	↘	↗	↗
Castilla-La Mancha	↗	↗	↘	↘	=	↗	↗
Cataluña	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Comunidad Valenciana	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Extremadura	↗	↗	↘	↘	↘	↘	↗
Galicia	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗
Comunidad de Madrid	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗
Región de Murcia	↗	↗	↘	↗	↘	=	↗
Comunidad Foral de Navarra	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗
País Vasco	↗	↗	↘	↗	↘	↗	↗
La Rioja	↗	↗	↘	↘	↘	↗	↗

Eje 1: entorno económico. Eje 2: capital humano. Eje 3: mercado de trabajo. Eje 4: entorno institucional. Eje 5: infraestructuras básicas. Eje 6: entorno empresarial. Eje 7: innovación

Fuente: Elaboración propia.

- ↗ Contribución positiva a la competitividad regional.
- = Sin contribución significativa.
- ↘ Contribución negativa a la competitividad regional.

En resumen, en el conjunto del periodo objeto de estudio, las bases competitivas han mejorado de manera generalizada. A pesar del deterioro observado durante la crisis, éste ha sido compensado por los buenos resultados de la fase de recuperación. Los ejes 2 (*capital humano*), 7 (*innovación*), 6 (*entorno empresarial*) y 1 (*entorno económico*), por este orden, son los principales causantes de esta mejora.

*En la fase de crisis, los ejes 1 (entorno económico), 3 (mercado de trabajo) y 5 (infraestructuras básicas) contribuyen negativamente (↘) en todas las CCAA. Los ejes 2 (capital humano) y 7 (innovación) son los únicos que en todas las comunidades contribuyen positivamente (↗). En la fase de recuperación, los ejes 1 (entorno económico) y 3 (mercado de trabajo) son ahora los que contribuyen positivamente (↗) en todas las CCAA.*

*A lo largo del periodo 2008-2016, la mejora de las bases competitivas se sustenta en la contribución positiva de los ejes 1 (entorno económico), 2 (capital humano), 6 (entorno empresarial) y 7 (innovación), que compensa la contribución negativa de los ejes 3 (mercado de trabajo) y 5 (infraestructuras básicas).*



## SÍNTESIS GENERAL

### CUESTIONES PREVIAS

- △ La competitividad se ha convertido en un concepto de gran importancia en las sociedades actuales por sus repercusiones en el crecimiento.
- △ El objetivo fundamental es construir un indicador sintético que permita analizar la situación y evolución más reciente de la competitividad regional en España.
- △ El método elegido consiste en la medición de las distancias entre los valores observados y los mínimos del periodo. Esta metodología permite conocer la evolución dinámica en términos de competitividad.
- △ El ICREG se ha elaborado para las 17 Comunidades Autónomas en el periodo 2008-2016 a partir de 53 variables o indicadores estructurados en torno a siete ejes competitivos que permiten identificar las fortalezas y debilidades competitivas: entorno económico, capital humano, mercado de trabajo, entorno institucional, infraestructuras básicas, entorno empresarial e innovación.
- △ Los rasgos distintivos del ICREG son: i) cuantificación de las ponderaciones a través de un criterio objetivo, ii) obtención de resultados en términos dinámicos, iii) obtención de contribuciones a la competitividad por ejes, y iv) periodicidad anual del índice.

### RESULTADOS

- ✓ Los valores mínimos se obtienen mayoritariamente en el año 2009, mientras los máximos se alcanzan en el último año del periodo (2016).
- ✓ A lo largo del periodo considerado hay una mejora generalizada del ICREG. España en conjunto ha mejorado sus bases competitivas.
- ✓ La clasificación por niveles y el análisis dinámico evidencian una clara mejoría de la competitividad global en el conjunto del periodo, particularmente intensa en la actual fase expansiva. La evolución del ICREG tiene un marcado carácter cíclico.
- ✓ En la fase de crisis, los ejes 3 (mercado de trabajo), 5 (infraestructuras básicas) y 1 (entorno económico) registran las mayores pérdidas, contribuyendo negativamente en todas las CCAA. Los ejes 2 (capital humano) y 7 (innovación) mejoran de forma ininterrumpida sus resultados, siendo los únicos que en todas las comunidades contribuyen positivamente.
- ✓ Entre 2013 y 2016, seis de los siete ejes, además del ICREG, mejoran sus resultados. Los ejes 1 (entorno económico), 3 (mercado de trabajo) y el ICREG experimentan los incrementos más significativos. Estos dos ejes son ahora los que contribuyen positivamente en todas las CCAA.
- ✓ En 2016, cuatro de los siete ejes (capital humano, innovación, entorno empresarial y entorno económico) junto al ICREG, alcanzan valores claramente superiores a los de 2008. Solo los ejes de mercado de trabajo e infraestructuras básicas aún no han recuperado los valores previos a la crisis. Los ejes de capital humano e innovación son los que presentan un mejor comportamiento respecto a 2008.
- ✓ A lo largo del periodo 2008-2016, la mejora de las bases competitivas se sustenta en la contribución positiva de los ejes 1 (entorno económico), 2 (capital humano), 6 (entorno empresarial) y 7 (innovación), que compensa la contribución negativa de los ejes 3 (mercado de trabajo) y 5 (infraestructuras básicas).







 CES

